

**Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d, sub 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Ministerie van Defensie, Ministerie van Economische Zaken, Ministerie van Financiën, Ministerie van Justitie, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de overheidsorganen op het beleidsterrein Overheidsinformatievoorziening in de periode 1945-1999.**

drs. P.R. te Slaa/Den Haag, 17 maart 2002

## **Inleiding**

Dit document is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het *Archiefbesluit 1995* (Stb. 1995, 671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen). Het BSD fungeert als vervanging van een bestaande vernietigingslijst en deels als nieuw selectie-instrument.

Het BSD Overheidsinformatievoorziening dient als vervanging van delen van de volgende vernietigingslijsten:

De categorieën 2,8 en 16-18 van hoofdstuk III (interne en huishoudelijke aangelegenheden) van de 'Lijst houdende opgaaf van voor vernietiging in aanmerking komende stukken in archieven van het **Ministerie van Binnenlandse Zaken** en in de onder dat Ministerie ressorterende commissies en ambtenaren, vastgesteld in januari/maart 1961, nummer FAZ/PAZ C61/U138 en ON 80163, gewijzigd onder de nummers OKN/O 138773 en PAZ/PAZ CA 67/U995, op 26 juli 1984 onder de nummers MMA/A-9817 en AS-CA 8400744 en op 19 mei 1994 onder nummer 94.443.RWS/EIB'.

Nr. 7 van het hoofdstuk Algemeen, nrs. 1, 2, 3 en 4 van hoofdstuk 1410, nrs. 9 en 10 van hoofdstuk 4300, nrs. 1-7 van hoofdstuk 5400 en nrs. 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, en 24 van hoofdstuk 6400/7400/8400 van de 'Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende stukken van het **Ministerie van Defensie**, vastgesteld bij gemeenschappelijke beschikking door de Minister van Defensie en de Minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk, nr. EAO 250.880/2B, alsmede No. OKN/O/MA 154.391 d.d. 30 december 1969, laatstelijk gewijzigd bij gemeenschappelijke beschikking van de Minister van Defensie en de Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, nr. A94.223.WK/NF (gepubliceerd in Staatscourant No 60 van 25 maart 1994)'.

Categorieën 10 t/m 21 van hoofdstuk I – ALGEMEEN van de 'Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden' van het **Ministerie van Economische Zaken** voor zo ver deze van toepassing zijn op het beleidsterrein Overheidsinformatievoorziening.

De hoofdstukken algemeen en organisme (.07) van de 'Lijst van te vernietigen archiefbescheiden van het **Ministerie van Financiën** en de daaronder ressorterende colleges, commissies en ambtenaren, vastgesteld bij beschikking van de Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur en de Minister van Financiën d.d. 20 september 1983, kenmerk MMA/AR-6301 II' voor zo ver deze van toepassing zijn op het beleidsterrein Overheidsinformatievoorziening.

De 'Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende stukken behorende tot de archieven van het **Ministerie van Sociale Zaken en Volksgezondheid**, kenmerk afdeling Kabinets- en Administratieve Zaken no. 185111, d.d. januari 1967, van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid' vervalt voor zo ver deze van toepassing is op het beleidsterrein Overheidsinformatievoorziening.

De lijst voor de Algemene Categorieën en de lijst van de Centrale Directie Organisatie en Automatisering, vastgesteld bij beschikking van de Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur en de **Minister van Onderwijs en Wetenschappen**, d.d. 7 december 1993 kenmerk: 1089.RWS/NF' voor zo ver deze van toepassing zijn op het beleidsterrein Overheidsinformatievoorziening.

Voor de overige ministeries bestonden er nog geen formele selectiegrondslagen voor de archiefbescheiden op het beleidsterrein Overheidsinformatievoorziening.

## **Het beleidsterrein Overheidsinformatievoorziening**

Informatievoorziening is van kardinaal belang voor een goed en efficiënt functionerend openbaar bestuur. De verwerking, opslag en vooral overdracht van (geautomatiseerde) informatie binnen en tussen overheidsinstanties is essentieel om beleid uit te kunnen voeren. De uitwisseling van informatie dient zo optimaal mogelijk te verlopen.

Het overheidsbeleid is erop gericht de voorwaarden te scheppen om dit streven te realiseren. Termen als toegankelijkheid, beschikbaarheid, betrouwbaarheid en beveiliging staan hierbij centraal. Informatievoorziening draagt bij aan het doorzichtiger worden van het openbaar bestuur, hetgeen de besluitvorming bij het voeren van beleid en het afleggen van verantwoording hierbij bevordert. Knelpunten kunnen beter gesignaleerd worden en indien mogelijk aangepakt. Tevens bestaat de mogelijkheid flexibel in te spelen op nieuwe ontwikkelingen. Informatie- en communicatietechnologie (ICT) biedt qua tijd, afstand en schaal enorme mogelijkheden om de ambities te vergroten. ICT wordt ook aangewend bij de informatievoorziening naar de burger toe. Sinds medio jaren negentig streeft de overheid, door middel van een betere, meer toegankelijke informatievoorziening, ernaar de kwaliteit van de publieke dienstverlening te vergroten. Via elektronische overheidsdiensten kan de bureaucratie omzeild worden, terwijl de kwaliteit van de dienstverlening vaak hoger is. ICT kan het functioneren en de besluitvorming van de overheid voor de burger toegankelijker en inzichtelijker maken. Met elektronische debatten kan de burger actief participeren bij de politieke besluitvorming, wat zijn betrokkenheid bij het openbaar bestuur ten goede komt.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) is als coördinerend minister verantwoordelijk voor het overheidsbeleid met betrekking tot overheidsinformatie. Kort samengevat komt deze taak erop neer dat de minister een coördinerende en initiërende rol speelt in situaties waarbij een interdepartementale en interbestuurlijke aanpak aantoonbare kwaliteitsvoordelen oplevert. Tevens is de minister van BZK coördinerend minister voor de documentaire informatievoorziening. Beide verantwoordelijkheden zijn vastgelegd in het Besluit Informatievoorziening voor de Rijksdienst uit 1990.

Zeker tot begin jaren negentig vervulde de minister van BZK zijn coördinerende taak door het instellen van talrijke adviescommissies, stuur- en klankbordgroepen. Deze organen zijn te beschouwen als een instrument om de efficiency en de uniformiteit van de informatievoorziening te bevorderen. Er werden adviezen en aanbevelingen uitgebracht, voorschriften opgesteld en instrumenten ontwikkeld. Vanaf de beleidsnotitie "Terug naar de toekomst" (1995), wordt met pilots gewerkt. Deze pilots vloeien voort uit het Nationaal Actieprogramma Elektronische Snelwegen, waarin de minister van BZK samen met enkele andere ministeries een sleutelrol vervult. De pilots, met als doel een elektronische overheid te realiseren, zijn een instrument om het overheidsbeleid effectiever te maken. Voorlichtings- en bewustwordingsactiviteiten staan centraal bij de activiteiten van de minister van BZK. Hij fungeert als aanjager en tracht actuele kwesties in het kader van het NAP op de politieke agenda te zetten. Via experimenten en onderzoeken wordt de haalbaarheid van mogelijke aspecten van een elektronische overheid afgetast. Er worden diverse instrumenten ontwikkeld, bedoeld om de beleidsprocessen van overheidsinstellingen te vergemakkelijken. Voorbeelden van zulke instrumenten

zijn digitaal depot, record keeping system, handboeken en gebruikersonderzoeken Tevens tracht de minister van BZK overheidsinstanties tot samenwerking te bewegen.

In het bovengenoemde Besluit Informatievoorziening voor de Rijksdienst werd tevens vastgelegd dat de vakminister in principe zelf verantwoordelijk is voor zijn eigen interne informatievoorziening. Hij stelt het departementale beleid vast. Per departement gelden regels voor de informatievoorziening en wordt toezicht gehouden op de kwaliteit hiervan. De vakminister adviseert en ondersteunt de dienstonderdelen bij de inzet van ICT. Tevens beheert en exploiteert hij de IT- infrastructuur op zijn departement.

Conform de bepaling dat de vakminister verantwoordelijk is voor de eigen informatievoorziening, draagt hij zorg voor de integriteit, betrouwbaarheid en beschikbaarheid van informatie. Hij diende dan ook het millenniumvraagstuk voor zijn ministerie en de daaronder ressorterende instellingen te voorkomen dan wel te beheersen. Een uitgebreid stelsel van maatregelen wordt getroffen om informatiesystemen te beveiligen. Het informatiebeveiligingsbeleid van een departement wordt in een beleidsdocument vastgelegd.

Op het beleidsterrein Overheidsinformatievoorziening zijn de volgende actoren actief (geweest):

- Minister-president;
- Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties/Minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid;
- Minister van Buitenlandse Zaken;
- Minister van Economische Zaken;
- Minister van Financiën,
- Minister van Justitie;
- Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij;
- Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen;
- Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Minister van Verkeer en Waterstaat;
- Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;
- Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;
- Vakminister;
- Algemene Rijksarchivaris;
- Redactiecommissie staatsalmanak;
- Redactieraad staatsalmanak;
- Redactiecommissie Registers Rijkspublicaties;
- Subcommissie Postbehandeling en Archiefbeheer der Departementen;
- Commissie Archiefbeheer (Archiefcommissie-Mey);
- Permanente Commissie voor post- en archiefzaken bij de rijksadministratie (PCPAZ);
- Permanente Commissie voor algemene secretarie-aangelegenheden bij de rijksadministratie (PCASA);
- Permanente Commissie Documentaire Informatievoorziening (PCDIN);
- Voorlopige Commissie Documentaire overheidsinformatie;
- Algemene Classificatie Commissie voor de Overheidsadministratie (ACCO);
- Nederlandse Classificatie Commissie (NCC);
- Commissie van Advies voor de Overheidsdocumentatie (Commissie Brummel);
- Permanente Commissie voor Overheidsdocumentatie (PCOD);
- Commissie voor de bestudering van het vraagstuk van de automatisering van de rijksadministratie/ Commissie Automatisering Rijksdienst (CAR);
- Adviescommissie voor Overheidsorganisatie en -automatisering (AOA);
- Adviescommissie Rijksdienst (ARD)/subcommissie informatievoorziening;
- Bestuurlijke Overlegcommissie voor Overheidsautomatisering/Bestuurlijke Overlegcommissie voor Overheidsinformatievoorziening (BOCO);
- Centrale Commissie Overheidsinformatievoorziening (CCOI);

- Advies Commissie Informatisering (ACI);
- Interdepartementaal Overleg Informatievoorziening en Organisatie (IOIO);
- Rijkscentrale voor Mechanische Administratie (RMA);
- Rijks Computercentrum (RCC);
- Computer Centrum Limburg;
- Commissie van Toezicht op het Computer Centrum Limburg;
- Informatiebeveiligingsberaad (IB-beraad);
- Interdepartementale Commissie informatiebeveiliging (ICIB);
- Gebruikersraad Informatiebeveiliging;
- Staatsdrukkerij- en Uitgeverijbedrijf;
- Commissie van Advies en van Toezicht voor het Staatsdrukkerij- en Uitgeverijbedrijf.

## **Reikwijdte van dit BSD**

In het ontwerp-BSD zijn alle opgenomen handelingen van een waarderingsvoorstel voorzien. Het selectiedocument wordt echter alleen aangeboden voor de volgende actoren:

- Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties/Minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid;
- Minister van Economische Zaken;
- Minister van Financiën;
- Minister van Justitie;
- Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen;
- Minister van Verkeer en Waterstaat;
- Algemene Rijksarchivaris;
- Redactiecommissie staatsalmanak;
- Redactieraad staatsalmanak;
- Redactiecommissie Registers Rijkspublicaties;
- Subcommissie Postbehandeling en Archiefbeheer der Departementen;
- Commissie Archiefbeheer (Archiefcommissie-Mey);
- Permanente Commissie voor post- en archiefzaken bij de rijksadministratie (PCPAZ);
- Permanente Commissie voor algemene secretarie-aangelegenheden bij de rijksadministratie (PCASA);
- Permanente Commissie Documentaire Informatievoorziening (PCDIN);
- Voorlopige Commissie Documentaire overheidsinformatie;
- Algemene Classificatie Commissie voor de Overheidsadministratie (ACCO);
- Nederlandse Classificatie Commissie (NCC);
- Commissie van Advies voor de Overheidsdocumentatie (Commissie Brummel);
- Permanente Commissie voor Overheidsdocumentatie (PCOD);
- Commissie voor de bestudering van het vraagstuk van de automatisering van de rijksadministratie/ Commissie Automatisering Rijksdienst (CAR);
- Adviescommissie voor Overheidsorganisatie en -automatisering (AOA);
- Adviescommissie Rijksdienst (ARD)/subcommissie informatievoorziening;
- Bestuurlijke Overlegcommissie voor Overheidsautomatisering/Bestuurlijke Overlegcommissie voor Overheidsinformatievoorziening (BOCO);
- Centrale Commissie Overheidsinformatievoorziening (CCOI);
- Advies Commissie Informatisering (ACI);
- Interdepartementaal Overleg Informatievoorziening en Organisatie (IOIO);
- Rijkscentrale voor Mechanische Administratie (RMA);
- Rijks Computercentrum (RCC);

- Computer Centrum Limburg;
- Commissie van Toezicht op het Computer Centrum Limburg;
- Informatiebeveiligingsberaad (IB-beraad);
- Interdepartementale Commissie informatiebeveiliging (ICIB);
- Gebruikersraad Informatiebeveiliging;
- Staatsdrukkerij- en Uitgeverijbedrijf;
- Commissie van Advies en van Toezicht voor het Staatsdrukkerij- en Uitgeverijbedrijf.

De handelingen voor de actor vakminister worden ingediend door de volgende zorgdragers:

- Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties/Minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid;
- Minister van Defensie;
- Minister van Economische Zaken;
- Minister van Financiën;
- Minister van Justitie;
- Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen;
- Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Minister van Verkeer en Waterstaat;
- Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;
- Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Het RIO en BSD zijn eveneens toegezonden aan de volgende zorgdragers:

- Minister van Algemene Zaken;
- Minister van Buitenlandse Zaken.

Deze zorgdragers hebben weliswaar deelgenomen aan het driehoeksoverleg maar (ondanks herhaaldelijk verzoek hiertoe) nog geen formeel verzoek tot vaststelling ingediend.

## **Totstandkoming BSD**

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek naar het beleidsterrein Overheidsinformatievoorziening. Dit onderzoek is door drs. P. Fijnheer verricht op het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in de periode juli 1999-november 2000. Het RIO is destijds beoordeeld door:

- mevrouw P. van Santen, ministerie van BZK, directie Informatie, afdeling IAB;
- de heer drs. H. Nagelhout, ministerie van BZK, beleidsmedewerker Informatiebeleid Openbare Sector, afdeling infrastructuur en continuïteit.

Het onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 92 met de titel *Overheidsinformatievoorziening. Een rapport institutioneel onderzoek naar het beleidsterrein overheidsinformatievoorziening in de periode 1945-1999*. Dit rapport is thans nog niet gepubliceerd in de PIVOT-reeks.

## Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg is opgestart in februari 2001 en definitief afgesloten in januari 2002. Er is gekozen voor een uitvoerige toetsingsprocedure, aangezien het hier een BSD betreft met een interdepartementale werkingssfeer. Hieronder volgt eerst een opsomming van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg waarna de gevolgde toetsingsprocedure kort wordt uiteengezet.

### Aan het driehoeksoverleg is door de volgende personen deelgenomen:<sup>1</sup>

Als beleidsdeskundigen:

- de heer A. Bultman, ministerie van OCenW, verantwoordelijk voor IT-zaken en beveiliging overheidsinformatie;
- de heer J. Buskes, ministerie van Justitie, adviseur DIV;
- de heer mr. T.C. Borman, ministerie van Justitie, Directie Wetgeving;
- de heer B.J. Crone, ministerie van OCenW, verantwoordelijk voor IT-zaken en beveiliging overheidsinformatie;
- de heer H. Buitenlaar, ministerie van OCenW, verantwoordelijk voor IT-zaken en beveiliging overheidsinformatie;
- de ir. F.M.T.F. Hooghiemstra, ministerie van Justitie, Hoofd I&A;
- de heer drs. L.B. Humbert, ministerie van VWS, Afdeling Documentatie, Archief en Bibliotheek, adviseur afdeling Strategische Productontwikkeling;
- de heer drs. J.J. Jonkers, ministerie van BZK, stafbureau openbaar bestuur, hoofd DI;
- de heer J.A.J. Kaandorp, Ministerie van BZK, Directie IOS/I&C;
- de heer H. Kamp, ministerie van Justitie, plv. BVA;
- de heer drs. G.M. Keijzer-Baldé, hoofd Strategische Informatiemanagement;
- de heer B.R. Klaverstijn, ministerie van VWS, Hoofd Afdeling Documentatie, Archief en Bibliotheek;
- de heer S. Martijn, ministerie van Defensie, Defensie Archieven-, registratie- en informatiecentrum/Hoofd Centraal Archiefdepot;
- de heer drs. J. Möller, Coördinator documentaire informatievoorziening, ministerie van Verkeer en Waterstaat;
- de heer drs. H. Nagelhout, ministerie van BZK, beleidsmedewerker Informatiebeleid Openbare Sector, afdeling infrastructuur en continuïteit;
- de heer R.D. Ramdjielal, ministerie van VROM, Hoofd Archief- en Informatiecentrum;
- de heer J.Ch.P. Simons; ministerie van Financiën, programmamanager DIV;
- de heer drs. A. Sportel, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarnemend directeur Centrale Archief Selectiedienst;
- de heer V.M. Theunissen, ministerie van VWS, adviseur van de afdeling Documentatie, Archief en Bibliotheek;
- P. Tichem, ministerie van Algemene Zaken, Hoofd Post en Archiefzaken;
- J.H. van Tol, ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Informatiemanagement en facilitaire aangelegenheden (IFA), senior adviseur Documentaire informatie;
- de heer G.J. Willighagen, ministerie van OCenW, Hoofd Afdeling Informatiediensten;

---

<sup>1</sup> Er is hier voor gekozen om de hierna genoemde personen slechts eenmaal als deskundige te vermelden (dwz als beleidsdeskundige *of* als deskundige archiefbeheer). Gezien het specifieke karakter van het beleidsterrein overheidsinformatievoorziening, kunnen verschillende deelnemers aan het driehoeksoverleg echter zowel als beleidsdeskundige *en* als deskundige archiefbeheer gelden.

- mevrouw drs. M.C. Windhorst, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarnemend hoofd onderafdeling Bibliotheek & Archief, directie Informatievoorziening, afdeling Infrastructurele Diensten.

Als deskundigen archiefbeheer:

- de heer drs. T. ten Cate, ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directie Facilitaire Zaken;
- de heer J.M.M.H. Cuijpers, ministerie van Defensie, Defensie Archieven-, Registratie- en informatiecentrum;
- de heer P.C.A. Lamboo; ministerie van Financiën, Directie Informatievoorziening en Algemene Zaken, stafmedewerker institutioneel onderzoek en selectiebeleid;
- dhr. J.G.M. Gerse, ministerie van Justitie, DBOB/PMDIV, projectleider PIVOT;
- de heer A.L.M. Kouwenhoven, ministerie van Economische Zaken, Directie Interne Zaken/Afd. Documentaire Informatievoorziening;
- de heer H.E.M. Mettes, ministerie van Defensie, Defensie Archieven-, registratie- en informatiecentrum/Centraal Archiefdepot;
- mevrouw M.J. Oosterbaan; ministerie van OCenW, Afdeling Informatiediensten;
- de heer A.B. van der Ploeg, ministerie van BZK, Centrale Archief Selectiedienst;
- mevrouw M. Schaap, ministerie van BZK, Directie Informatievoorziening;
- mevrouw F. Siero, ministerie van BZK, Directie Informatievoorziening;
- de heer P. Sierdsma; ministerie van VROM, Archief en Informatiecentrum;
- mevrouw C.E.M. Strik-Zijlstra, ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directie Facilitaire Zaken;
- de heer C.D.E.M. Vierling, ministerie van OCenW, Afdeling Informatiediensten;
- de heer M. Zonneveld, ministerie van SZW, Directie Algemene Zaken/Afd. Departementaal Archief.

Als vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris:<sup>2</sup>

- de heer drs. P.R. te Slaa; medewerker productgroep Onderzoek, Selectie en Advies van het Algemeen Rijksarchief;
- de heer drs. H. J. de Vries; medewerker productgroep Onderzoek, Selectie en Advies van het Algemeen Rijksarchief.

Voorts trad de heer dr. J. Talsma tijdens het driehoeksoverleg op als materiedeskundige. Op verzoek van Algemene Rijksarchivaris is hij hiertoe benaderd door het KNHG. De heer Talsma is historicus en voorzitter van de archiefcommissie van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap (KNHG).

### **Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:**

Vanuit de primaire zorgdrager, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, is door mevrouw drs. M. Windhorst<sup>3</sup> en de heer H. Kaandorp in februari 2001 het voorstel gedaan om het concept-BSD ter beoordeling voor te leggen aan het DDIM-overleg. Dit gremium heeft zich hiermee akkoord verklaard.

---

<sup>2</sup> De Algemene Rijksarchivaris werd in het driehoeksoverleg aanvankelijk vertegenwoordigd door de heren drs. P.R. te Slaa en drs. H.J. de Vries. Vanaf medio september 2001 is deze taak door de heer Te Slaa alleen waargenomen.

<sup>3</sup> Mevrouw drs. M. Windhorst trad vanuit het ministerie van BZK op als coördinator van het driehoeksoverleg. Deze taak is vanaf mei 2001 overgenomen door mevrouw M. Schaap en mevrouw F. Siero.

Ter voorbereiding van de beoordeling door de DDIM, is het concept-BSD eerst uitvoerig door verschillende andere personen getoetst. Hiertoe is onder meer een werkgroep van DDIM-leden in het leven geroepen. De leden van deze werkgroep hebben het concept-BSD in de periode maart-april 2001 bestudeerd.

De volgende vertegenwoordigers van de DDIM hadden zitting in deze werkgroep:

- de heer B.R. Klaverstijn, ministerie van VWS, Hoofd Afdeling Documentatie, Archief en Bibliotheek;
- de heer P.C. Mulder, ministerie van Defensie, Defensie Archieven-, registratie- en informatiecentrum/Centraal Archievendepot;
- de heer S. Martijn, ministerie van Defensie, Defensie Archieven-, registratie- en informatiecentrum/Hoofd Centraal Archievendepot;
- de heer G.J. Willighagen, ministerie van OCenW, Hoofd Afdeling Informatiediensten;
- mevrouw drs. M. Windhorst, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Informatievoorziening.

De leden van de werkgroep hebben hun commentaar schriftelijk kenbaar gemaakt aan de coördinator van het ministerie van BZK (Windhorst).

Het BSD is voorafgaande aan het DDIM-overleg ook getoetst door de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries). In april 2001 hebben zij een bespreking gehad met de vertegenwoordiger van het ministerie van BZK (Schaap). Tijdens dit beraad hebben de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris hun bevindingen over het BSD kenbaar gemaakt en toegelicht.

Behalve door de werkgroep en de beide vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris, is het BSD voorafgaande aan het Dimoverleg, eveneens getoetst door verschillende andere deskundigen. Dit was:

- de heer R.L. Ramdjielal, ministerie van VROM, Hoofd Archief- en Informatiecentrum;
- de heer drs. A. Sportel, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarnemend directeur Centrale Archief Selectiedienst;
- de heer A.B. van der Ploeg, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Centrale Archief Selectiedienst.

Ook deze deskundigen hebben hun commentaar schriftelijk medegedeeld aan mevrouw drs. M. Windhorst. De heer Van der Ploeg heeft in zijn brief van 10 april 2001 mevrouw Windhorst gewezen op een aantal feitelijke onjuistheden in de paragraaf 'Centrale Archief Selectiedienst' van het RIO. Op de opmerkingen met betrekking tot het rapport zal in dit verslag niet worden ingegaan. Hier kan worden volstaan met de constatering dat de door de heer Van der Ploeg aangegeven correcties zijn overgenomen in het RIO.

Het binnengekomen commentaar van de werkgroepleden, de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris en de overige deskundigen, is door mevrouw M. Schaap van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties verwerkt in een schematisch overzicht. Hierin heeft zij tevens de voorgestelde wijzigingen ten aanzien van het concept-BSD opgenomen. Deze bescheiden zijn, tezamen met het concept-BSD, op 7 mei 2001 onder de leden van het DDIM-overleg verspreid door mevrouw drs. M. Windhorst.

Het DDIM-overleg vond plaats op 10 mei 2001. Op verzoek van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris in dit overlegorgaan, drs. N. van Egmond, was tijdens dit overleg de heer drs. P.R. te Slaa aanwezig om zondig het standpunt van de Rijksarchiefdienst te verduidelijken ten aanzien van het concept-BSD Overheidsinformatievoorziening.



Het concept-BSD Overheidsinformatievoorziening is in het DDIM-overleg van 10 mei 2001 evenwel niet in behandeling genomen. Door enige leden van de DDIM was daarentegen bezwaar gemaakt. Zij betoogden dat hen onvoldoende tijd was gelaten om de stukken uitvoerig te bestuderen. Uit het oogpunt van zorgvuldigheid pleitten zij er daarom voor om de behandeling van het concept-BSD Overheidsinformatievoorziening te verplaatsen naar het daarop volgende DDIM-overleg (14 juni 2001). Aan dit verzoek is door de vergadering gehoor gegeven.

Ter voorbereiding van dit overleg heeft mevrouw M. Schaap op 10 mei 2001 de leden van de DDIM aangeschreven. Zij heeft daarbij het verzoek gedaan om eventuele aanvullingen en commentaar op het concept-BSD voor 18 mei aan haar mede te delen. De hierna binnengekomen reacties zijn door mevrouw Schaap eveneens in het eerdergenoemde overzicht verwerkt. Het aangevulde overzicht is voorafgaande aan de DDIM-vergadering van 14 juni 2001 onder leden verspreid.

De beide vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) waren aanwezig bij het DDIM-overleg van 14 juni 2001. Zij hebben daar het standpunt van de Algemene Rijksarchivaris verduidelijkt ten aanzien van het concept-BSD Overheidsinformatievoorziening.

In het kader van het driehoeksoverleg heeft nog een bijeenkomst plaatsgevonden op 20 juni op het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Hierbij waren mevrouw M. Schaap en F. Siero aanwezig als archiefdeskundigen voor het voornoemde ministerie. De heren drs. H. Nagelhout en drs. J.J. Jonkers namen voor dit departement als beleidsdeskundigen deel aan het overleg. Eveneens aanwezig bij dit overleg waren de materiedeskundige (Talsma) en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa).

Mevrouw M. Schaap had het schema met het binnengekomen commentaar en voorstellen tot wijziging, zoals op 14 juni 2001 was besproken in de DDIM, ook doen toekomen aan de deelnemers van dit overleg (20 juni 2001).

Het aangepaste concept-BSD is na dit overleg in juli 2001 ter beoordeling voorgelegd aan de PIVOT-projectleiders op de departementen. Zij hebben hun commentaar kenbaar gemaakt aan mevrouw M. Schaap. Tussen de verschillende deelnemers aan het driehoeksoverleg, d.w.z. de coördinator van het ministerie van BZK (Schaap), de vertegenwoordigers van de ministeries en de beide vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries), is in de maanden juli-september 2001 zeer frequent mondeling en schriftelijk overleg geweest over de aanpassingen in het BSD.

De aangepaste versie van het concept-BSD Overheidsinformatievoorziening is in de periode oktober-november 2001 voorgelegd aan de PIVOT-projectleiders op de ministeries, de materiedeskundige (Talsma) en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa). Tussen de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris en verschillende deelnemers aan het driehoeksoverleg is in de maanden daarna uitvoerig overleg gevoerd over een aantal voorgestelde handelingen en/of de selectiebeslissingen.

Het conceptverslag van het driehoeksoverleg is door de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa) opgesteld in de periode februari-maart 2002. Hierna is het ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers van het driehoeksoverleg.

## **Belangen ex art. 2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van het BSD en in het driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in art. 2, sub c van het Archiefbesluit genoemde waarde van archiefbescheiden als bestanddeel van het culturele erfgoed en het onder sub d van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- en of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst. Deze is er op gericht dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving. Om de selectiedoelstellingen te realiseren worden zes selectiecriteria gebruikt om tot een waardering te komen:

<b>ALGEMENE SELECTIECRITERIA</b>	
<b>Handelingen die worden gewaardeerd met een B (= bewaren)</b>	
<i>Algemeen selectie criterium</i>	<i>Toelichting</i>
<i>1. Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
<i>2. Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet perse consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
<i>3. Handelingen die betrekking hebben verantwoordelijkheid van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
<i>4. Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
<i>5. Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
<i>6. Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministerieel verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

***Belangen van archiefbescheiden voor de recht- en bewijszoekende burger en voor overheidsorganen***

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd met een V, is de vernietigingstermijn vastgesteld met oog op de belangen van de recht- en bewijszoekende burger en de bedrijfsvoering.

De beoordeling en vaststelling van de minimale termijnen zijn gedaan door deskundigen van:

- Ministerie van Algemene Zaken;
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties/Minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid;
- Ministerie van Buitenlandse Zaken;
- Ministerie van Defensie;
- Ministerie van Economische Zaken;
- Ministerie van Financiën;
- Ministerie van Justitie;
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij;
- Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen;
- Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat;
- Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;
- Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;
- Algemene Rijksarchivaris;
- Centrale Archief Selectiedienst (CAS).

Een uitvoerige opsomming van deze deskundigen, is opgenomen op pagina 6 en 7 van dit verslag. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa) heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

### ***Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek***

In het driehoeksoverleg hebben de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op verzoek van deze vertegenwoordigers hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht.

Bij het driehoeksoverleg is tevens de mening gevraagd van dr. J. Talsma, historicus en materiedeskundige op het beleidsterrein Overheidsinformatievoorziening. De bijdrage van de heer Talsma is door de deelnemers aan het overleg zeer op prijs gesteld.

### **In het gevoerde driehoeksoverleg is het volgende aan de orde gesteld:**

#### ***Algemeen***

In het algemeen wordt door de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) en de materiedeskundige (Talsma) gesteld dat het hier een gecompliceerd beleidsterrein betreft dat voortdurend aan verandering onderhevig is. De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) pleit er daarom voor om de handeling op een zeker abstractieniveau te formuleren.

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) betoogt dat er op het beleidsterrein overheidsinformatievoorziening sprake is van “drie niveaus” waarop ministeriële handelingen worden uitgevoerd, namelijk:

- dat van de vakminister voor het eigen departement;
- dat van de minister van BZK voor de informatievoorziening van de openbare sector;
- dat van de minister van BZK voor documentaire informatievoorziening rijksbreed.

De materiedeskundige (Talsma) wil zijn waardering uitspreken voor de zorgvuldige wijze waarop het RIO en BSD tot stand zijn gekomen. Hij is van oordeel dat de belangen van historisch onderzoek en digitale duurzaamheid ruimschoots hebben meegewogen in de voorgestelde selectiebeslissingen.

### **Handelingen**

Naast deze algemene opmerkingen wordt per handeling ingegaan op de wijze waarop het concept-BSD in het driehoeksoverleg behandeld is.

#### **Handeling 1-16 (nieuwe nummers 1-2, 4-5 en 7-50)**

De verschillende deelnemers aan het driehoeksoverleg wordt het voorstel gedaan om de handelingen 1 t/m 16 op te splitsen naar de actor minister van BZK en de actor vakminister. Voor de informatievoorziening van het eigen departement is de actor immers de vakminister (**nieuwe nummers 3, 9, 12, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50**).

Het voorstel krijgt instemming van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

Op voorstel van de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) wordt eveneens besloten om de algemene handelingen met de nummers 1-13 en 15-16 van de minister van BZK op twee verschillende niveaus te formuleren, namelijk:

- informatievoorziening openbare sector (**nieuwe nummers 1, 4, 7, 10, 13, 15, 18, 21, 24, 27, 30, 33, 36, 39, 42, 45, 48**) ;
- documentaire informatievoorziening rijksbreed (**nieuwe nummers 2, 5, 8, 11, 14, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49**).

Met uitzondering van twee gevallen worden hierbij steeds de oude waardering van de handelingen overgenomen:

- Bij handeling 7 (**nieuwe nummers 18-20**) wordt één exemplaar van alle eindproducten van de voorlichtingsactiviteiten uitgezonderd van vernietiging.
- Op voorstel van de vertegenwoordiger van het ministerie van OCenW (Oosterbaan) wordt de vernietigingstermijn bij handeling 11 (**nieuwe nummers 30 en 31**) van 5 op 10 jaar gesteld. Hiermee is de vernietigingstermijn geconformeerd aan het BSD Rijksbegroting waar bescheiden met een fiscaal verantwoordingsbelang op V10 jaar staan.

Op voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) wordt handeling 14 ('Het opstellen van een plan van aanpak voor projecten ten aanzien van overheidsinformatievoorziening en het initiëren en begeleiden van deze projecten') met de waardering B1 opgesplitst in een aantal nieuwe handelingen:

- Drie handelingen met betrekking tot 'het opstellen van een plan van aanpak...' (**nieuwe nummers 39-41**). De waardering hiervan is B5.
- Drie handelingen met betrekking tot 'het initiëren, begeleiden en evalueren...' (**nieuwe nummers 42-44**). De waardering hiervan is: V10 jaar na het einde van project met uitzondering van de evaluatie B2.

Bij het formuleren van deze handelingen is rekening gehouden met de opmerking van de materiedeskundige (Talsma) om overlappingsen en conflicterende waarderingen te voorkomen in de neerslag.

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) wijst erop dat de projecten in de praktijk niet altijd precies verlopen zoals in het 'Plan van aanpak' staat beschreven. Op basis van zijn opmerking wordt besloten om bij de nieuwe handelingen 42 t/m 44 de evaluaties van de projecten uit te zonderen van vernietiging.

Bij handeling 16 (**nieuwe nummers 48-50**) vervalt het vermelde product ('Besluit archiefoverdracht rijksadministratie, Stb. 1988/541') aangezien dit niet op alle nieuwe handelingen van toepassing is.

#### **Handeling 19 en 20 (nieuwe nummers 54-59)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om beide handelingen op te splitsen naar actor minister van BZK en actor vakminister. De vakminister is hier immers de actor voor het eigen departement (**nieuwe nummers 56 en 59**). De waarderingen blijven ongewijzigd.

Het voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wordt overgenomen.

Op advies van de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) wordt aansluitend besloten om de handelingen van de minister van BZK – nummer 19-20 (**nieuwe nummers 54-55 en 57-58**) op twee verschillende niveau's te formuleren, namelijk:

- informatievoorziening openbare sector (**nieuwe nummers 54 en 57**);
- documentaire informatievoorziening rijksbreed (**nieuwe nummers 55 en 58**).

De waardering blijft ongewijzigd.

#### **Handeling 21 (nieuwe nummers 60 en 61)**

Ook deze handeling van de actor minister van BZK op het beleidsterrein overheidsinformatievoorziening wordt opgesplitst naar twee verschillende niveau's waarop deze minister handelt:

- informatievoorziening openbare sector (**nieuw nummer 60**);
- documentaire informatievoorziening rijksbreed (**nieuw nummer 61**).

Hierbij wordt de waardering van de oude handeling overgenomen.

#### **Handeling 22 (nieuw nummer 62)**

De formulering van deze handeling ('Het oprichten en in staat houden van privaatrechterlijke instellingen op het gebied van overheidsinformatievoorziening') wordt op voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) aangepast. De formulering luidt thans: 'Het mede-oprichten en in stand houden van privaatrechterlijke instellingen op het gebied van overheidsinformatievoorziening openbare sector'

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) brengt te berde dat er geen handelingen van de privaatrechtelijke instellingen zelf zijn opgenomen in het BSD. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa) wijst erop dat deze actoren niet onder de Archiefwet vallen.

#### **Handeling 23 (nieuw nummer 63)**

Op voorstel van de vertegenwoordiger van het ministerie van VROM (Ramdjielal) wordt de formulering van deze handeling aangepast: De oude formulering luidde: 'Het vaststellen van de opdracht en het eindproduct van een intern of extern (wetenschappelijk) onderzoek ten aanzien van documentaire overheidsinformatievoorziening voor het eigen departement'. Het begrip 'documentair' vervalt hier omdat dit ook niet in de overige handelingen wordt gebruikt.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) doen het voorstel om de waardering van deze handeling te wijzigen in V. Het betreft hier namelijk geen handeling die betrekking heeft op de hoofdlijnen van het beleid. Dit voorstel wordt overgenomen door de overige deelnemers van het driehoeksoverleg. Besloten wordt om aan de handeling een vernietigingstermijn van vijf jaar toe te kennen.

#### **Handeling 29 (nieuwe nummers 69 en 70)**

Op voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) wordt deze handeling ('Het uitvoeren van een pilot voor de samenstelling en werking van een elektronische overheidsalmanak') met de waardering B5 opgesplitst in twee nieuwe handelingen:

- Het ontwikkelen en evalueren van een pilot voor de samenstelling en werking van een elektronische overheidsalmanak (**nieuw nummer 69**). De waardering hiervan is B5.
- Het uitvoeren van een pilot voor de samenstelling en werking van een elektronische overheidsalmanak (**nieuw nummer 70**). De waardering hiervan is V10 jaar na het einde van de pilot.

In de waardering van deze twee nieuwe handelingen is rekening gehouden met de opmerking van de beleidsdeskundige (Nagelhout) om deze af te stemmen met die van handeling 14 (**nieuwe nummers 43 en 44**).

#### **Handeling 30 (nieuw nummer 71)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) adviseren om de waardering van deze handeling (B1) te wijzigen in B5. Het betreft hier een handeling die bepalend is voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt. De overige deelnemers van het driehoeksoverleg verklaren zich hiermee akkoord.

#### **Handeling 32 (nieuw nummer 73)**

Op voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) wordt de waardering bij deze handelingen gewijzigd van B5 naar V. Deze handelingen heeft geen betrekking op de uitvoering van beleid op hoofdlijnen. Na deze toelichting stemt ook de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK in met deze waardering.

De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken (Kouhoven) is van oordeel dat de voorgestelde waarderingstermijn van 5 jaar onvoldoende is. Op voorstel van de vertegenwoordiger van het ministerie van OCenW (Oosterbaan) wordt de vernietigingstermijn bij handeling 32 (**nieuw nummer 73**) op 10 jaar gesteld. Hiermee is de vernietigingstermijn geconformeerd aan het BSD Rijksbegroting waar bescheiden met een fiscaal verantwoordingsbelang op V10 jaar staan.

#### **Handeling 33 (nieuw nummer 74)**

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) plaatst een aantal kanttekeningen bij deze handeling. De vermelde actor Redactieraad ADW bestond uit een gemengd gezelschap van particulieren en overheidsdienaren en trad op onder de verantwoordelijkheid van de minister van BZK. Het is in het algemeen juist om de handelingen van dergelijke klankbordgroepen en stuurgroepen in het BSD onder de actor minister van BZK op te nemen. Daarnaast dient hier als eindjaar 1995 vermeld worden.

Op voorstel van de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) wordt bovendien besloten om de waardering van deze handeling (B5) te wijzigen in V. Het handelt hier namelijk niet om een handeling die weergeeft hoe de beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt.

#### **Handeling 34 en 35 (nieuwe nummers 75 en 76)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om de waardering van deze handelingen (B1) te wijzigen in B5. Het betreft hier handelingen die bepalend

zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt. De overige deelnemers van het driehoeksoverleg stemmen in met dit voorstel.

De formulering van handeling 35 (nieuwe nummer 76) wordt bovendien enigszins aangepast. De oude formulering ('Het ontwikkelen en opzetten van de werksite voor de rijksoverheid') wordt daarbij vervangen door: 'Het ontwikkelen, opzetten en doorontwikkelen van de website voor de (rijks)overheid (overheid.nl)'. Deze formulering sluit beter aan bij de vigerende praktijk.

Naar aanleiding van de bespreking van deze handeling stelt de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) dat het wellicht goed is wanneer de Rijksarchiefdienst een algemeen beleid ontwikkelt ten aanzien van websites. De materiedeskundige (Talsma) sluit zich hierbij aan.

#### **Handeling 36 (nieuwe nummer 77)**

Op voorstel van de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout), wordt de formulering van deze handeling ('Het voeren van redactie en beheer van de website') aangepast. Deze luidt nu: 'Het voeren van redactie en beheer van de website voor de (rijks)overheid'.

#### **Handeling 37 (nieuwe nummers 78 en 79)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om deze handeling ('Het adviseren en ondersteunen van overheden bij hun voornemen informatie te ontsluiten via internet of hun bestaande site inhoudelijk en kwalitatief te verbeteren') met de waardering B1,5 op te splitsen in twee nieuwe handelingen:

- Het beantwoorden van via de Helpdesk gestelde vragen van overheden inzake het ontsluiten van informatie via internet of het inhoudelijk en kwalitatief verbeteren van hun bestaande site (**nieuw nummer 78**). De waardering voor deze handeling is V 5 jaar
- Het ontwikkelen van generieke instrumenten voor overheden om informatie te ontsluiten via internet of hun bestaande site inhoudelijk en kwalitatief te verbeteren (**nieuw nummer 79**). De waardering voor deze handeling is B (5).

De formulering van beide nieuwe handeling is voorgelegd aan de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK Nagelhout). Hij stemde in met de beide geformuleerde handelingen.

Ook de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg verklaren zich akkoord met de formulering van deze twee nieuwe handelingen en de bijbehorende waarderingen.

#### **Handeling 38 (nieuw nummer 80)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om deze handeling ('Het maken van beleid ten aanzien van de publicatie van kamerstukken en wet- en regelgeving in het bijzonder via internet') te wijzigen in: 'Het formuleren van beleid ten aanzien van de publicatie van Kamerstukken en wet- en regelgeving, in het bijzonder via internet.' De voorgestelde waardering B 1/5 wordt daarbij gewijzigd in B5. Beide voorstellen worden overgenomen.

#### **Handeling 39 (nieuw nummer 81)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) zijn van oordeel dat de waardering van deze handeling B5 dient te zijn. De oorspronkelijke waardering was B1. Het betreft hier echter een handeling die bepalend is voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt. Het voorstel wordt overgenomen.

#### **Handeling 42 (nieuw nummer 84)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om de waardering van deze handeling (B5) te wijzigen in V. Het gaat immers niet om een handeling die betrekking heeft op beleid op hoofdlijnen. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg menen echter dat dit niet het geval is. Na overleg wordt gezamenlijk besloten om de oorspronkelijk waardering te handhaven.

#### **Handeling 43 (nieuw nummer 85)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) doen het voorstel om de waardering van deze handeling (B2) te wijzigen in B3. Het gaat hun inziens niet om een handeling die betrekking heeft op de evaluatie van beleid op hoofdlijnen. Er is daarentegen sprake van een handeling waarbij verantwoording voor het gevoerde beleid wordt afgelegd aan een andere actor. Het voorstel wordt overgenomen door de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg.

#### **Handeling 44 (nieuw nummer 86)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) en de vertegenwoordiger van het ministerie van VROM (Ramdjielal) informeren of het bij deze handeling om subsidieverstrekking handelt. Dit wordt door de vertegenwoordigers van het ministerie van BZK (Windhorst) beaamd. Naar aanleiding hiervan wordt na gezamenlijk overleg besloten om de waardering van deze handeling te wijzigen van B5 in V10 jaar. Dit is de standaard waardering die wordt toegekend aan handelingen inzake subsidietoekenning.

#### **Handeling 45 (nieuw nummer 87)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om de waardering van deze handeling te wijzigen in B5. Het oorspronkelijke waarderingsvoorstel was B1. Het betreft hier evenwel een handeling die weergeeft hoe de beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt. Het voorstel wordt door de overige deelnemers overgenomen.

#### **Handeling 46 (nieuw nummer 88)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) doen de aanbeveling om de waardering van deze handeling (B5) te wijzigen in: V5 jaar met uitzondering van het eindproduct (B5). De neerslag van deze handeling wordt namelijk in de verschillende eindproducten gegenereerd. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg stemmen in met dit voorstel.

#### **Handeling 47 (nieuw nummer 89)**

Op voorstel van beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) wordt de waardering bij deze handeling gewijzigd van B5 naar V. Deze handeling heeft namelijk geen betrekking op de uitvoering van beleid op hoofdlijnen.

De vertegenwoordiger van VROM (Ramdjielal) merkt op dat de vernietigingstermijn in overeenstemming met de Comptabiliteitswet op 5 jaar zou kunnen worden gesteld. Hij betoogt echter dat deze termijn in de praktijk voor het beheer van financiële bescheiden dikwijls te kort is. Met instemming van de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg wordt de vernietigingstermijn daarom op 10 jaar gesteld.

#### **Handeling 48 (nieuw nummer 3)**

Deze handeling van de actor vakminister was reeds geformuleerd als een algemene handeling: 'Het ontwikkelen, evalueren en bijstellen van departementaal beleid inzake informatievoorziening'. De formulering wordt geüniformeerd aan gelijkkluidende algemene handelingen van de actor minister van BZK (**nieuwe nummers 1 en 2**) en luidt nu: 'Het voorbereiden, vaststellen, coördineren en evalueren van het beleid betreffende overheidsinformatievoorziening voor het eigen departement'. In het RIO wordt de handeling vernummerd en opgenomen tussen de overige algemene handelingen. De waardering blijft daarbij ongewijzigd.

#### **Handeling 49 (nieuw nummer 6)**

Evenals bij de voorgaande handeling, was handeling 49 (**nieuw nummer 6**) van de actor vakminister reeds geformuleerd als een algemene handeling: 'Het vaststellen van (interne) regels voor de interne (departementale) informatievoorziening'. Om deze handeling duidelijker af te bakenen van handeling 16 (**nieuw nummer 50**), wordt de formulering op verzoek van de vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie (Gerse) gewijzigd in: 'Het vaststellen van regelgeving voor de interne (departementale) informatievoorziening'.



In het RIO wordt deze handeling eveneens vernummerd en opgenomen tussen de overige algemene handelingen.

De vertegenwoordiger van het ministerie van SZW (Zonneveld) stelt voor om de waardering hier te wijzigen in: V5 jaar na het vervallen van de regeling. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg delen zijn standpunt niet. In gezamenlijk overleg wordt vervolgens besloten om de waardering van de handeling (B5) te wijzigen in B1. Het handelt hier namelijk om een handeling die betrekking heeft op de bepaling van beleid op hoofdlijnen.

#### **Handeling 50 (nieuw nummer 90)**

Zowel de vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie (Gerse) als de vertegenwoordiger van het ministerie van SZW (Zonneveld) wijzen er op dat bij deze handeling geen product staat vermeld. In het ontwerp-BSD zal dit worden aangepast.

Daarnaast achten verschillende deelnemers aan het driehoeksoverleg de vernietigingstermijn van 5 jaar te kort en bovendien weinig duidelijk. De vertegenwoordiger van het ministerie van Algemene Zaken (Tichem) pleit voor de waardering B5. Zijn standpunt in deze wordt niet gedeeld door de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg.

Op voorstel van de vertegenwoordiger van het ministerie van Financiën (Lambo) wordt de waardering gewijzigd in: V10 jaar na het vervallen van de lijst of beëindiging van het systeem. De vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie (Gerse) stelt aansluitend voor om in de opmerking te verduidelijken dat ordenings- en registratuurplannen en archiefcodes niet onder deze handeling (en dus de vernietigingstermijn) vallen. Zijn voorstel wordt overgenomen.

#### **Handeling 51 (nieuwe nummer 91 en 92)**

Door de vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie (Gerse) wordt betoogd dat de formulering van deze handeling onduidelijkheid schept. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) doen het voorstel om deze handeling ('Het adviseren en ondersteunen van het eigen departement van de interne informatievoorziening') met de waardering B5 op te splitsen in twee nieuwe handelingen:

- Het adviseren van het eigen departement ten aanzien van de interne informatievoorziening (**nieuw nummer 91**). De waardering van deze handeling is B5.
- Het ondersteunen van het eigen departement ten aanzien van de interne informatievoorziening (**nieuw nummer 92**). De waardering van deze handeling is V5 jaar.

Dit voorstel wordt overgenomen door de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg.

#### **Handeling 54 (nieuw nummer 51)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) adviseren om de waardering van deze handeling (B1) te wijzigen in B2. Het betreft hier een handeling die betrekking heeft op het evalueren van het beleid op hoofdlijnen. Het voorstel wordt overgenomen.

De materiedeskundige (Talsma) stelt aansluitend dat deze handeling niet op de juiste plaats is opgenomen in het RIO en BSD. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg stemmen in met zijn voorstel om deze handeling op te nemen onder de algemene handelingen.

#### **Handeling 60 (nieuw nummer 100)**

Op advies van de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) wordt waardering van deze handeling (B5) gewijzigd in B1. Het gaat hier om een handeling die betrekking heeft op de voorbereiding van beleid op hoofdlijnen. De overige deelnemers gaan eveneens akkoord met zijn voorstel om bij het product niet alleen 'advies' maar ook 'vergaderstukken' te vermelden.

#### **Handeling 61 (nieuw nummer 101)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) doen het voorstel om deze handeling te waarderen met B1. Het gaat hier om een handeling die betrekking heeft op de

voorbereiding en de bepaling van beleid op hoofdlijnen. De handeling wordt verricht door de volgende actoren:

- Permanente Commissie voor post- en archiefzaken bij de rijksadministratie (PCPAZ);
- Permanente Commissie voor algemene secretarie-aangelegenheden bij de rijksadministratie (PCASA);
- Permanente Commissie Documentaire Informatievoorziening (PCDIN).

De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg stemmen in met het voorstel.

#### **Handeling 68 en 69 (vervallen)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om handeling 68 ('Het vaststellen van eisen van vakbekwaamheid waaraan het hoofd van de algemene secretarie moet voldoen') en handeling 69 ('Het opstellen van kwalificatieprofielen voor DIV-medewerkers') te laten vervallen. Het gaat hier in feite niet om handelingen die specifiek zijn voor het beleidsterrein overheidsinformatie maar om handelingen die onder een bredere formulering reeds opgenomen in het BSD Overheidspersoneel: informatiebeleid, arbeidsmarktbeleid, personeelsontwikkeling en mobiliteit.

#### **Handeling 70 en 71 (nieuwe nummers 108 en 110)**

De vertegenwoordigers van het ministerie van SZW (Zonneveld) en de vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie (Gerse) adviseren om beide handelingen te laten eindigen in 1996. Zij betogen dat in dit jaar het KB ASA is ingetrokken (Stb. 1996, 16). De overige deelnemers van het driehoeksoverleg besluiten om geen eindjaar te vermelden bij deze handelingen aangezien deze nog steeds worden uitgevoerd.

De vertegenwoordiger van het ministerie van Defensie (Martijn) stelt voor om de periodisering van handeling 70 (**nieuw nummer 108**) en handeling 71 (**nieuw nummer 110**) aan te passen. Als aanvangsjaar dient niet 1950 maar 1945 vermeld te worden. Dit voorstel wordt overgenomen door de andere deelnemers van het driehoeksoverleg.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa) heeft echter moeten constateren dat deze wijziging bij handeling 71 (**nieuw nummer 110**) niet is doorgevoerd in het ontwerp-BSD.

#### **Handeling 73 (nieuw nummer 112)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om de waardering van deze handeling (V5 jaar) te wijzigen in: V5 jaar met uitzondering van het eindproduct B5. De deelnemers van het driehoeksoverleg stemmen in met dit voorstel.

#### **Handeling 75 (nieuw nummer 114)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) adviseren om de waardering van deze handelingen (B5) te wijzigen in: V5 jaar met uitzondering van het eindproduct B5. Het voorstel wordt overgenomen.

#### **Handeling 77 (nieuw nummer 116)**

De vertegenwoordiger van het ministerie van Defensie (Martijn) doet het voorstel om de periodisering van handeling 77 (**nieuw nummer 116**) aan te passen. Als aanvangsjaar dient niet 1950 maar 1945 vermeld te worden. Dit voorstel wordt overgenomen door de deelnemers van het driehoeksoverleg.

Over de toegekende waardering (V5 jaar) bestaat aanvankelijk verschil van inzicht. De vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie (Gerse) betoogt dat juist de producten die voortkomen uit deze handeling inzicht geven in hetgeen er gebeurd is met bepaalde archiefbescheiden na reorganisaties, opheffingen, privatiseringen, etc. Hij pleit hier voor de waardering B5.

De vertegenwoordiger van het ministerie van SZW (Zonneveld) pleit daarentegen voor een wijziging van de vernietigingstermijn in 20 jaar. Hiermee wordt naar zijn mening in de pas gelopen met de maximale termijn bij privatisering, zoals staat vermeld in het Besluit archiefoverdrachten.

Op voorstel van de vertegenwoordiger van het ministerie van Defensie (Mettes), de vertegenwoordiger van het ministerie van Financiën (Lambo) en de vertegenwoordiger van het ministerie van VWS (Humbert) wordt uiteindelijk besloten om de oorspronkelijke waardering V5 jaar te wijzigen in: V10 jaar met uitzondering van processen-verbaal en verklaringen van overdracht of vervreemding (B5).

#### **Handeling 78 (nieuw nummer 117)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) zijn van oordeel dat de waardering van deze handeling (B1) gewijzigd dient te worden in B5. Het gaat immers om de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg verklaren zich akkoord met dit voorstel.

#### **Handeling 79 (nieuwe nummers 119 en 120)**

De oorspronkelijke handeling luidde: ‘Het beheren, bewerken en overdragen van archiefbescheiden naar rijksarchiefbewaarplaatsen’. De vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie (Gerse) betoogt dat de handeling in deze vorm weinig bruikbaar is. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg delen deze opvatting.

De materiedeskundige (Talsma) wijst er bovendien op dat bepaalde departementen, bijvoorbeeld het ministerie van Defensie, zelf hun archieven bewerken. Ook dit maakt een herziening van de formulering van deze handeling noodzakelijk.

De vertegenwoordigers van het ministerie van Defensie (Martijn en Cuijpers), de vertegenwoordiger van het ministerie van Financiën (Lambo), de vertegenwoordigers van het ministerie van VROM (Ramdjielal en Sierdsma) en de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om deze handeling (‘Het beheren, bewerken en overdragen van archiefbescheiden naar rijksarchiefbewaarplaatsen’) met de waardering V10 jaar op te splitsen in twee nieuwe handelingen:

- Het beheren van archiefbescheiden (**nieuw nummer 119**). Deze handeling wordt gewaardeerd met V10 jaar.
- Het (laten) bewerken en inventariseren van archiefbescheiden (**nieuw nummer 120**). De waardering is hier eveneens V10 jaar met uitzondering van de inventaris B5.

Op voorstel van de vertegenwoordigers van het ministerie van Defensie (Martijn en Cuijpers) wordt eveneens de periodisering van handeling 79 (**nieuwe nummers 119 en 120**) gewijzigd. Als aanvangsjaar wordt niet 1950 maar 1945 vermeld.

Bij het opstellen van deze twee nieuwe handelingen is ook overleg gevoerd met de heer drs. R.P.B.A. Dingemans. Hij treedt op als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris in het driehoeksoverleg Cultuurbeheer en is de opsteller van het gelijknamige BSD. De heer Dingemans is werkzaam bij het Beleidsbureau van de Rijksarchiefdienst.

Bij de afbakening met het beleidsterrein Cultuurbeheer wordt er voor gekozen om alle handelingen met betrekking tot het beheer van niet-overgebrachte archieven in het BSD Overheidsinformatievoorziening op te nemen. De meeste van deze handelingen vinden namelijk hun grondslag in de regelgeving voor de documentaire informatievoorziening.

Naar aanleiding van de discussie rondom handeling 79 (**nieuwe nummers 119 en 120**), wordt in overleg met de heer Dingemans eveneens besloten om een nieuwe handeling aan dit BSD te voegen. Deze handeling 126 luidt: ‘Het opstellen van een verklaring van vernietiging van archiefbescheiden

die niet in een archiefbewaarplaats berusten'. De actor van deze handeling is de vakminister. De waardering bij deze handeling is B5.

Handeling 126 was oorspronkelijk opgenomen in het RIO en BSD Cultuurbeheer onder nummer 353.

#### **Handeling 80 (nieuw nummer 125)**

De materiedeskundige (Talsma) plaatst vraagtekens bij de juistheid van de waardering V5 jaar hier. Verschillende andere deelnemers aan het driehoeksoverleg delen zijn twijfel en achten daarbij de formulering van deze handeling ('Het selecteren en inventariseren van archiefbescheiden, ouder dan tien jaar, van ministerie en daaronder ressorterende diensten, instellingen en bedrijven, provincies, waterschappen en openbare lichamen') weinig helder. De deskundige van de CAS (Van der Ploeg) wijst er bovendien op dat de in de handeling genoemde termijn van 10 jaar onjuist is.

In gezamenlijk overleg wordt daarom besloten om de handeling als volgt te formuleren: 'Het in opdracht selecteren en inventariseren van archiefbescheiden van de overheid'. Hierbij wordt de volgende waardering toegekend: V5 jaar, met uitzondering van het plan van aanpak en de inventaris B(5).

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) merkt op dat niet slechts door de CAS en de ministeries overheidsarchieven worden bewerkt. Ook particuliere bedrijven verrichten deze werkzaamheden. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa) beaamt dit maar verklaart aansluitend dat deze bedrijven niet onder de Archiefwet vallen en dat daarom geen handelingen van deze particuliere actoren worden opgenomen..

#### **Handeling 81 (nieuw nummer 122)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen aanvankelijk voor om deze handeling te waarderen met een V. De oorspronkelijke waarderingen was B1. Op voorstel van de vertegenwoordiger van de CAS (Van der Ploeg) wordt tijdens het DDIM-overleg gezamenlijk besloten om handeling 81 (**nieuw nummer 122**) te waarderen met B5. Het betreft hier namelijk een handeling die weergeeft hoe de beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt.

#### **Handeling 82 (nieuw nummer 121)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om deze handeling te waarderen met V. Met uitzondering van de vertegenwoordiger van het ministerie van SZW (Zonneveld) en de vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie (Gerse), staan de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg een andere waardering voor. Zij betogen dat in de convenants zaken worden vastgelegd over de staat van het aangeboden archief, de afspraken met betrekking tot de bewerking en de verloop van de bewerking. Het betreft volgens hen een handeling die bepalend is voor wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris verklaren zich na overleg akkoord met het voorstel om de oorspronkelijk waardering B5 hier te handhaven.

#### **Handeling 83 en 84 (nieuwe nummers 124 en 123)**

De vertegenwoordigers van de CAS (Van der Ploeg en Sportel) stellen dat handeling 83 (**nieuw nummer 124**) en handeling 84 (**nieuw nummer 123**) eventueel kunnen vervallen. Zij menen dat beide handelingen als onderdelen kunnen worden beschouwd van de handelingen 79 en 80 (**nieuwe nummers 120 en 125**). Dit standpunt wordt echter door de overige deelnemers aan het overleg niet gedeeld.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) doen het voorstel om beide handelingen te waarderen met een V. Ook door de vertegenwoordiger van het ministerie van SZW (Zonneveld) en de vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie (Gerse) pleiten hier voor. De oorspronkelijke waarderingen bij handeling 83 (**nieuw nummer 124**) was B1 en bij handeling 84 (**nieuw nummer 123**) B5. Het betreft evenwel geen handelingen die betrekking hebben op de voorbereiding en de bepaling van beleid, noch van de uitvoering daarvan op hoofdlijnen.

De overige deelnemers stemmen in met het voorstel tot de waardering V maar verschillen aanvankelijk van mening over de toe te kennen termijnen. Na overleg wordt uiteindelijk voor beide handelingen besloten tot de waardering: V10 jaar na overdracht.

De deskundige van de CAS (Van der Ploeg) stelt aansluitend dat handeling 84 (**nieuw nummer 123**) verbreed moet worden. De vakminister sluit namelijk niet alleen met de CAS maar ook met particulier bedrijven convenants af voor het selecteren en inventariseren van archiefbescheiden. De deelnemers aan het driehoeksoverleg stemmen in met een wijziging in voornoemde zin van deze handeling.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa) heeft evenwel moeten constateren dat deze wijziging niet is overgenomen in het ontwerp-BSD.

#### **Handeling 86 (nieuw nummer 128)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om de waardering van deze handeling (B1) te wijzigen in B5. De handeling heeft namelijk betrekking op de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg verklaren zich akkoord met dit voorstel.

#### **Handeling 87 (nieuw nummer 129)**

Op advies van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) wordt de waardering van deze handeling gewijzigd van B5 in V5 jaar. Het betreft hier geen handeling die betrekking heeft op de uitvoering van beleid op hoofdlijnen. De overige deelnemers stemmen in met dit voorstel.

#### **Handeling 89, 90 en 93 (nieuwe nummers 131, 132 en 135)**

De vertegenwoordiger van het ministerie van LNV (Van Tol) deelt mede hij deze handelingen niet wil indienen. Naar zijn oordeel worden hier ondersteunende taken beschreven die niet als overheidshandelingen aangemerkt hoeven te worden.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa) wijst er op dat de handelwijze van de vertegenwoordiger van het ministerie van LNV (Van Tol) ongebruikelijk is. Omdat de handelingen 89, 90 en 93 (**nieuwe nummer 131, 132 en 135**) werkprocessen binnen de ministeries beschrijven, is er tijdens het driehoeksoverleg voor gekozen om deze handelingen op te nemen. Overigens waren deze handelingen reeds in de eerste versie van het concept-BSD opgenomen. Hier is door de vertegenwoordiger van het ministerie van LNV toentertijd geen bezwaar tegen aangetekend.

#### **Handeling 94 (nieuw nummer 136)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) doen het voorstel om de formulering van deze handeling (De instelling van het programmabureau Digitale Duurzaamheid') te wijzigen in: 'Het instellen van het programmabureau Digitale Duurzaamheid'. Dit voorstel wordt overgenomen.

#### **Handeling 102 (vervallen)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om deze handeling van de actor BOCO ('Het instellen van overleggroepen ter voorbereiding van haar rapporten en adviezen') te laten vervallen omdat deze in feite een activiteit vormt binnen handeling 103 (**nieuw nummer 144**). De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) beaamt dit. Ook de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord met het voorstel om deze handeling te laten vervallen.

#### **Handeling 110 (nieuw nummer 151)**

Op voorstel van de vertegenwoordiger van het ministerie van Financiën (Lambooy) en de vertegenwoordiger van het ministerie van OCenW (Oosterbaan) wordt de vernietigingstermijn van vijf jaar gewijzigd in V10 jaar.

#### **Handeling 114 (nieuw nummer 155)**

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) pleit er voor om de waardering bij deze handeling (B5) te wijzigen V5 jaar. Deze handeling geeft niet weer hoe beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg stemmen in met het voorstel.

#### **Handeling 115 (nieuw nummer 156)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wijzen er op dat er bij deze handeling geen eindjaar staat vermeld, terwijl dit 1969 moet zijn. Ook de vertegenwoordiger van het ministerie van BZK en het ministerie van Algemene Zaken (Tichem) wijzen hierop. De periodisering zal worden aangepast.

#### **Handeling 116 (nieuw nummer 157)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) wijzen op de inconsequente wijze van waarden bij deze handeling. Deze handeling wordt zowel door de minister van het ministerie van BZK als de minister van Financiën verricht. Bij de eerste actor staat evenwel de waardering B4 vermeld, terwijl bij de tweede actor aan deze handeling de waardering B5 is toegekend. Op voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wordt bij beide actoren dezelfde waardering toegekend, namelijk B4. Het betreft hier immers een handeling die betrekking heeft op de (her)inrichting van een organisatie belast met beleid op hoofdlijnen. Het voorstel wordt overgenomen.

#### **Handeling 117 (nieuw nummer 158)**

De voorgestelde waardering bij deze handeling ('Het opstellen van richtlijnen voor de Technische Commissie en de Commissie van Bijstand van de Rijkscentrale voor Mechanische Administratie') was B1. Bij navraag door de vertegenwoordiger van het ministerie van BZK (Schaap) bleek het hier te gaan om richtlijnen waarin de instelling en werkzaamheden van beide commissies zijn beschreven. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen daarom voor om de waardering te wijzigen in B4. Dit voorstel wordt overgenomen.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa) heeft moeten constateren dat bij deze handeling in het ontwerp-BSD nog steeds de waardering B1 staat vermeld.

#### **Handeling 118 (nieuw nummer 59)**

Op voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) wordt de waardering van deze handeling (B4) gewijzigd in V. Het betreft hier geen handeling die betrekking heeft op de (her)inrichting van een organisatie belast met het beleid op hoofdlijnen. De deelnemers van het driehoeksoverleg stemmen in met dit voorstel. De vertegenwoordiger van het ministerie van SZW (Zonneveld) stelt voor om de als vernietigingstermijn 5 jaar na beëindiging van de benoeming te hanteren. Ook dit voorstel wordt overgenomen.

#### **Handeling 120 (nieuw nummers 161 en 162)**

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) adviseert om deze handeling ('Het adviseren van de minister van BZK bij de benoeming van het hoofd van de Rijkscentrale voor Mechanische Administratie en het bepalen van diens taken bevoegdheden') met de waardering B5 op te splitsen in twee nieuwe handelingen:

- Het adviseren van de minister van BZK bij de benoeming van het hoofd van de Rijkscentrale voor Mechanische Administratie (**nieuw nummer 161**). Deze handeling wordt gewaardeerd met V 5 jaar na einde benoeming.
- Het adviseren van de minister van BZK bij het bepalen van de taken en bevoegdheden van het hoofd van de Rijkscentrale voor Mechanische Administratie (**nieuw nummer 162**). Deze handeling wordt gewaardeerd met B4.

De deelnemers van het driehoeksoverleg stemmen in met dit voorstel.

### **Handeling 121 (nieuwe nummers 163 en 164)**

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) doet het voorstel om deze handeling ('Het benoemen van het hoofd van de Rijkscentrale voor Mechanische Administratie en het bepalen van diens taken bevoegdheden') met de waardering V 5 jaar op te splitsen in twee nieuwe handelingen:

- Het benoemen van het hoofd van de Rijkscentrale voor Mechanische Administratie (**nieuw nummer 163**). De waardering van deze handeling is V 5 jaar na uitdiensttreding.
- Het bepalen van de taken en bevoegdheden van het hoofd van de Rijkscentrale voor Mechanische Administratie (**nieuw nummer 164**). De waardering voor deze handeling is B(4).

Het voorstel wordt overgenomen door de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg.

### **Handeling 125 (nieuw nummer 168)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) adviseren om de waardering van deze handelingen te wijzigen van B1 in V. Het betreft hier geen handeling die betrekking heeft op het voorbereiden en bepalen van het beleid op hoofdlijnen. De overige deelnemers van het driehoeksoverleg verklaren zich akkoord met dit voorstel.

### **Handeling 128 (nieuw nummer 170)**

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) wijst er met klem op dat de broncodes hier van vernietiging moeten worden uitgezonderd. De materiedeskundige (Talsma) deelt deze opvatting. Op voorstel van deze beide deelnemers aan het driehoeksoverleg wordt de waardering (V5 jaar) gewijzigd in: V5 jaar, met uitzondering van de broncodes B(5).

### **Handeling 129 (nieuw nummer 172)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris zijn van oordeel dat de waardering van deze handeling gewijzigd dient te worden van B4 in V. Het betreft hier geen handeling die betrekking heeft op de (her)inrichting van een organisatie belast met beleid op hoofdlijnen. Het voorstel wordt overgenomen door de overige deelnemers van het driehoeksoverleg.

### **Handeling 130 en 132 (nieuwe nummer 173 en 175)**

Op voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) wordt de waardering bij beide handelingen gewijzigd van B1 naar B4. De twee handelingen hebben betrekking op de (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen.

### **Handeling 142 (nieuw nummer 185)**

Evenals bij handeling 128 (**nieuw nummer 170**) wijst de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) er op dat de broncodes hier van vernietiging moeten worden uitgezonderd. Op zijn voorstel wordt de waardering (V5 jaar) daarom gewijzigd in: V5 jaar, met uitzondering van broncodes B(5).

### **Handeling 151 (nieuw nummer 193)**

De vertegenwoordiger van het ministerie van VROM (Ramdjielal) tekent bezwaar aan tegen het voornemen om deze handeling ('Het toezicht houden op en het uitbrengen van advies over de wijze waarop het Computer Centrum Limburg haar taken uitvoert') op te splitsen in een handeling met betrekking tot het houden van toezicht en een handeling inzake het uitbrengen van advies. Naar zijn opvatting zijn deze werkzaamheden in de praktijk niet te scheiden. In gezamenlijk overleg besluit men om de handeling in zijn oorspronkelijke vorm te handhaven.

### **Handeling 152 (vervallen)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om deze handeling ('Het goedkeuren van een jaarlijks opleidingsbudget voor medewerkers van het

Rijkscomputercentrum') te laten vervallen. Het gaat hier in feite niet om een handeling die specifiek is voor het beleidsterrein overheidsinformatie maar om een handeling die onder een bredere formulering reeds is opgenomen in het BSD Overheidspersoneel: formatiebeleid, arbeidsmarktbeleid, personeelsontwikkeling en mobiliteit. Het voorstel wordt overgenomen.

#### **Handeling 154 (nieuw nummer 195)**

Op advies van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) wordt de waardering bij deze handeling gewijzigd van B1 naar B4. De handeling heeft immers betrekking op de (her)inrichting van een organisatie belast met beleid op hoofdlijnen.

#### **Handeling 155 (nieuwe nummers 196 en 197)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) en de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) stellen voor om deze handeling ('Het instellen van departementale rekencentra') met de waardering B4 op te splitsen in twee nieuwe handelingen:

- Het instellen van departementale rekencentra (**nieuw nummer 196**). De waardering voor deze handeling is B4.
- Het beheren en onderhouden van departementale rekencentra (**nieuw nummer 197**). De waardering voor deze handeling is V5 jaar.

De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg verklaren zich akkoord met dit voorstel.

#### **Handeling 156 (nieuw nummer 198)**

Verskillende deelnemers aan het driehoeksoverleg, o.m. de vertegenwoordiger van het ministerie van VROM (Ramdjielal) en de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout), wijzen er op dat de formulering van deze handeling gebreke vertoont.

De vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie (Gerse) deelt mede dat hij het vrijwel onmogelijk acht om in de praktijk handeling 156 (**nieuw nummers 198**) en handeling 157 (**nieuw nummer 199**) te scheiden. Het ontwikkelen en exploiteren/beheren liggen zijn inziens in elkaars verlengde.

Naar aanleiding van de voornoemde kritiek wordt de formulering van deze handeling ('Het ontwikkelen van de IT-infrastructuur') aangepast. Op voorstel van de vertegenwoordiger van het ministerie van VROM (Ramdjielal) luidt de handeling nu: 'Het ontwikkelen van het beleid van de IT-infrastructuur'.

De formulering voorkomt dat alle testproducten behorende bij het ontwikkelen van informatie- en communicatiestructuur bij deze handeling worden bewaard.

De waardering (B5 blijft gehandhaafd).

#### **Handeling 157 (nieuw nummer 199)**

Op voorstel van de vertegenwoordiger van het ministerie van VROM (Ramdjielal) wordt de formulering van deze handeling ('Het beheren en exploiteren van de IT-infrastructuur') gewijzigd in: 'Het toetsen, beheren en exploiteren van de IT-infrastructuur'. Met deze formulering is de duidelijkheid gediend.

#### **Handeling 158 (nieuw nummers 200)**

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) wijst er op dat de Werkgroep de Kam geen actor is. De werkgroep valt onder de verantwoordelijkheid van de actor minister van BZK. De handeling wordt in deze zin gewijzigd.

#### **Handeling 162 (nieuw nummer 204)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) doen het voorstel om de waardering van deze handeling (B1) te wijzigen in B5. Het gaat immers om de wijze waarop



beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg nemen het voorstel over.

#### **Handeling 163 (nieuw nummer 205)**

Evenals bij handeling 162 (nieuw nummer 204) stelt de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) dat Werkgroep de Kam geen actor is. Ook hier zal als actor de minister van BZK moeten worden vermeld.

#### **Handeling 164 (nieuw nummer 206)**

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) stelt dat de hier opgevoerde actor Initiatiefgroep ON21 feitelijk geen actor is maar onder de verantwoording van de minister van BZK valt. De wijziging zal worden overgenomen.

#### **Handeling 165 (nieuwe nummers 207 en 208)**

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) betoogt om deze handeling ('Het ondersteunen en stimuleren van afzonderlijke overheidsinstanties bij de gezamenlijke verwerving op het gebied van telematica') met de waardering V5 jaar op te splitsen in twee nieuwe handelingen:

- Het beantwoorden van vragen van afzonderlijke overheidsinstanties bij de gezamenlijke verwerving van diensten op het gebied van telematica. (**nieuw nummer 207**). Deze handeling wordt gewaardeerd met V5 jaar.
- Het ontwikkelen van generieke instrumenten voor afzonderlijke overheidsinstanties voor de gezamenlijke verwerving van diensten op het gebied van telematica (**nieuw nummer 208**). Deze handeling is gewaardeerd met B5.

De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg stemmen in met dit voorstel.

#### **Handeling 166 (nieuwe nummers 209, 210, 211 en 212)**

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) stelt voor om deze handeling ('Het beheren van raamcontracten op het gebied van telematica') met de waardering V5 jaar na aflopen contract op te splitsen in vier nieuwe handelingen met als actoren de minister van BZK en de vakminister:

- Het sluiten van raamcontracten op het gebied van telematica (**nieuw nummer 209**). De waardering van deze handeling is B (5).
- Het sluiten van nadere overeenkomsten op het gebied van telematica (**nieuw nummer 210**). De waardering van deze handeling is V 5 jaar na einde overeenkomst.
- Het beheren van raamcontracten op het gebied van telematica (**nieuw nummer 211**). De waardering van deze handeling is V 5 jaar na aflopen contract.
- Het beheren van nadere overeenkomsten op het gebied van telematica (**nieuw nummer 212**). De waardering van deze handeling is V 5 jaar na einde overeenkomst.

#### **Handeling 167 (nieuw nummer 208)**

Op voorstel van de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) wordt deze handeling gewaardeerd met B5 en niet met een V, zoals aanvankelijk door de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) was voorgesteld. Het argument daarbij is dat het hier wel degelijk handelt om een handeling die bepalend is voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt.

**Handeling 168 (nieuw nummer 214)**

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) wijst er op dat de hier opgevoerde actor Begeleidingsgroep Overheidsintranet geen actor is maar onder de verantwoording van de minister van BZK valt. De actor zal worden gewijzigd in de minister van BZK.

**Handeling 169 (nieuw nummer 215)**

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) stelt dat de vermelde actor Redactieraad Rijksoverheidsintranet geen actor is maar onder de verantwoording van de minister van BZK valt. Als actor zal de minister van BZK worden vermeld.

**Handeling 171 (nieuw nummer 217)**

De vertegenwoordiger van het ministerie van VROM (Ramdjielal) stelt voor om de waardering van deze handeling (B4) te wijzigen in V. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg zijn evenwel van oordeel dat de handeling betrekking heeft op de (her)inrichting van een organisatie belast met beleid op hoofdlijnen. De oorspronkelijke waardering blijft dientengevolge ongewijzigd.

**Handeling 172 (nieuw nummer 218)**

De vertegenwoordiger van het ministerie van VROM (Ramdjielal) doet het voorstel om de formulering van deze handeling te wijzigen in: 'Het vaststellen van het beleid ten aanzien van het oplossen van het Millenniumprobleem'.

De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg menen echter dat de oorspronkelijke formulering van de handeling dient te worden gehandhaafd. Het voorbereiden en bepalen van beleid ten aanzien van de verschillende (deel)onderwerpen op het beleidsterrein is reeds vervat in de algemene handeling nummer 1.

Wel wordt er voor gekozen om bij de gehandhaafde handeling geen einddatum te noemen. In het concept-BSD stond oorspronkelijk als eindjaar 1998 vermeld.

**Handeling 173, 174 en 177 (nieuwe nummers 219, 220 en 223)**

De vertegenwoordiger van het ministerie van VROM (Ramdjielal) adviseert om de formulering van handeling 173 te wijzigen in: 'Het uitvoeren en monitoren van de aanpak van het Millenniumprobleem'. De waardering blijft hierbij V. Handelingen 174 en 177 (**nieuwe nummers 220 en 223**) kunnen zijn inziens vervallen omdat deze onder de gewijzigde handeling 173 zouden vallen.

De overige deelnemers van het driehoeksoverleg delen zijn standpunt niet. Handelingen 174 en 177 (**nieuwe nummers 220 en 223**) zijn handelingen die cultuurhistorische neerslag opleveren en dientengevolge gehandhaafd dienen te worden met de voorgesteld B-waardering. Hiertoe wordt dan ook besloten.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) geven het advies om de waardering van handeling 177 (**nieuw nummer 223**) te wijzigen in B2. Het oorspronkelijke waarderingsvoorstel was B3. Het betreft hier echter een handeling die betrekking heeft op de evaluatie van het beleid op hoofdlijnen. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg verklaren zich akkoord met dit voorstel.

**Handeling 178 (nieuw nummer 224)**

De vertegenwoordiger van het ministerie van SZW (Zonneveld) doet het voorstel om de waardering van deze handeling B5 te wijzigen in: V10 jaar na de vaststelling van een nieuw voorschrift. De overige deelnemers, o.m. de vertegenwoordiger van het ministerie van Algemene Zaken (Tichem) en de vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie (Kamp), zijn er voorstander van om de oorspronkelijke waardering te handhaven. Het betreft hier namelijk een handeling die betrekking heeft op de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt.

**Handeling 179 (nieuw nummer 225)**

Op voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) wordt de waardering van deze handeling gewijzigd van B4 in V. Het gaat hier niet om een handeling die betrekking heeft op de (her)inrichting van een organisatie belast met beleid op hoofdlijnen. Tussen een aantal zorgdragers bestaat evenwel een verschil van mening over de toe te kennen vernietigingstermijn. De vertegenwoordiger van het ministerie van SZW (Zonneveld) en de vertegenwoordiger van het ministerie van Financiën (Lambooy) stellen voor om als waardering te nemen: V75 jaar na de geboortedatum. Uiteindelijk wordt in gezamenlijk overleg besloten tot de waardering: V5 jaar na het einde van de benoeming.

**Handeling 180 (nieuw nummer 226)**

De vertegenwoordiger van het ministerie van SZW (Zonneveld) doet het voorstel om de waardering van deze handeling van B5 te wijzigen in: V10 jaar na de vaststelling van een nieuwe instructie. De overige deelnemers, o.m. de vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie (Kamp), zijn er echter voorstander van om de oorspronkelijke waardering te handhaven. Het betreft hier een handeling die betrekking heeft op de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt.

De vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie (Kamp) wijst er op de tekst bij de opmerking ('Tot deze instructies behoren o.a. het onderzoeken van het personeel van een departement op betrouwbaarheid, het zogeheten antecedentenonderzoek, en het controleren van bezoekers van departementen door middel van bezoekerspasjes') onjuist is. Het onderzoeken van personeel van een departement op betrouwbaarheid wordt niet uitgevoerd door de beveiligingsambtenaar. De opmerking bij deze handeling wordt geschrapt.

**Handeling 181 (nieuw nummer 227)**

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) merkt op dat de opgevoerde actor Stuurgroep Voorschriften Computerbeveiliging feitelijk geen actor is maar onder de verantwoordelijkheid van de minister van BZK valt. De handeling zal in voornoemde zin worden aangepast.

**Handeling 185 (nieuw nummer 231)**

De beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) stelt dat de hier opgevoerde actor Advies- en Coördinatiepunt feitelijk geen actor is maar een afdeling. Bij actor dient hier te worden vermeld het Rijks Computercentrum en het Computer Centrum Limburg. Deze wijziging zal worden overgenomen.

**Handeling 189 (nieuw nummer 235)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om de waardering van deze handeling (B1) te wijzigen in B5. Het gaat immers om een handeling die betrekking heeft op de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt. Het voorstel wordt overgenomen door de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg.

**Handeling 190 (nieuw nummer 236)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) geven het advies om de waardering van deze handeling (B1) te wijzigen in V. Het gaat immers niet om een handeling die betrekking heeft op beleid op hoofdlijnen. Het voorstel wordt overgenomen door de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg.

**Handeling 191 (nieuw nummer 237)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) zijn van oordeel dat de waardering van deze handeling (B4) gewijzigd dient te worden in B5. Het gaat namelijk niet om een handeling die betrekking heeft op de (her)inrichting van de organisaties maar om beleidsuitvoering op hoofdlijnen. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg verklaren zich akkoord met dit voorstel.

### **Handeling 192 (nieuw nummer 238)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) stellen voor om de waardering van deze handeling (B1) te wijzigen V. Het gaat immers niet om een handeling die betrekking heeft op beleid op hoofdlijnen. Het voorstel wordt overgenomen.

### **Handeling 194 (vervallen)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) adviseren om deze handeling ('Het vaststellen van regels voor de rechtspositie van personeel van het Staatsdrukkerij- en Uitgeverijbedrijf') te laten vervallen. Evenals bij handeling 152 (**vervallen**) gaat het hier om een handeling die onder een niet-beleidsterrein specifieke formulering deze reeds is opgenomen in het BSD Overheidspersoneel: formatiebeleid, arbeidsmarktbeleid, personeelsontwikkeling en mobiliteit. Het voorstel wordt overgenomen.

### **Handeling 195 (nieuw nummer 240)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) doen het voorstel om de waardering van deze handeling (B1) te wijzigen V. Het gaat immers niet om een handeling die betrekking heeft op beleid op hoofdlijnen. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg stemmen in met dit voorstel.

### **Handeling 196 (nieuw nummers 241 en 242)**

Op voorstel van de beleidsdeskundige van het ministerie van BZK (Nagelhout) wordt besloten deze handeling ('Het vaststellen van regels voor de werkwijze en honorering van de leden van de Commissies van Advies en van Toezicht op het Staatsdrukkerij- en Uitgeverijbedrijf') met de waardering B4 op te splitsen in twee nieuw handelingen:

- Het voorbereiden van een KB over de benoeming van leden van de Commissie van Advies en de Commissie van Toezicht op het Staatsdrukkerij- en Uitgeverijbedrijf en de aanwijzing van een voorzitter, een gedelegeerde en een secretaris (**nieuw nummer 241**). De waardering hiervan is V5 jaar.
- Het vaststellen van regels voor de werkwijze van de leden van de Commissie van Advies en de Commissie van Toezicht op het Staatsdrukkerij- en Uitgeverijbedrijf (**nieuw nummer 242**). De waardering hiervan is B4.

Het voorstel wordt overgenomen door de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg.

### **Handeling 199 (nieuw nummer 245)**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) geven het advies om de waardering bij deze handeling (B1) te wijzigen naar B4. De handeling heeft namelijk betrekking op de (her)inrichting van een organisatie belast met beleid op hoofdlijnen. Dit voorstel wordt overgenomen.

### **Handeling 201 (nieuw nummer 247)**

Op voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa en De Vries) wordt de waardering van deze handeling gewijzigd van B1 in: V5 jaar na het einde van de overeenkomst. Het betreft hier geen handeling die betrekking heeft op de voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen en zelfs niet op de uitvoering hiervan. Dit standpunt wordt gedeeld door de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg.

Tijdens het driehoeksoverleg wordt eveneens duidelijk dat deze handeling in de praktijk alleen door de minister van BZK wordt uitgevoerd. In het concept-BSD worden abusievelijk ook de minister van BUZA en de minister van Justitie als actoren opgevoerd bij deze handeling. Met instemming van de deelnemers van het driehoeksoverleg wordt deze handeling aangepast.

## **Nieuwe handelingen**

Tijdens het driehoeksoverleg bleek dat een aantal handelingen die worden verricht op het beleidsterrein overheidsinformatievoorziening niet waren opgenomen in het concept-BSD. Het gaat hierbij om de volgende handelingen:

### **Handeling 109**

Deze handeling luidt: ‘Het verzorgen van interne en externe poststromen’. De actor van deze handeling is de vakminister. De waardering bij deze handeling is V5 jaar.

De vertegenwoordiger van het ministerie van VROM (Ramdjielal) tekent bezwaar aan tegen de handeling in deze vorm. Naar zijn oordeel is de formulering te abstract en kan zij in de praktijk tot onduidelijkheid leiden.

De vertegenwoordiger van het ministerie van LNV (Van Tol) deelt mede hij deze handeling niet wil indienen. Naar zijn mening wordt hier een ondersteunende taak beschreven die niet als overheidshandeling aangemerkt hoeft te worden.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa) wijst er op dat de handelwijze van de vertegenwoordiger van het ministerie van LNV ongebruikelijk is. Omdat handeling 109 een werkproces beschrijft binnen het ministerie is er tijdens het driehoeksoverleg voor gekozen om deze handeling op te nemen.

### **Handeling 118**

De deskundigen van de CAS (Van der Ploeg en Sportel) wijzen er op dat in het RIO en het concept-BSD geen handeling is opgenomen van de Overleg- en begeleidingscommissie van de CAS.

Naar aanleiding hiervan is de volgende handeling geformuleerd: ‘Het via overleg ondersteunen van de CAS bij het uitvoeren van het beleid van de CAS’. De voorgestelde waardering bij deze nieuwe handeling is V5 jaar.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris (Te Slaa) heeft helaas moeten constateren dat deze handeling slechts in het RIO is opgenomen en niet in het ontwerp-BSD.

### **Handeling 126**

In overleg met de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris in het driehoeksoverleg Cultuurbeheer (Dingemans) is er voor gekozen om alle handelingen met betrekking tot het beheer van niet-overgebrachte archieven in het BSD Overheidsinformatievoorziening op te nemen. De meeste van deze handelingen vinden hun grondslag in de regelgeving voor de documentaire informatievoorziening.

Onder nummer 353 was handeling 126 aanvankelijk opgenomen in het RIO en BSD Cultuurbeheer. Deze handeling luidt: ‘Het opstellen van een verklaring van vernietiging van archiefbescheiden die niet in een archiefbewaarplaats berusten’. De actor van deze handeling is de vakminister. De waardering bij deze handeling is B5.

Om de voornoemde reden is deze handeling opgenomen in het ontwerp-BSD Overheidsinformatievoorziening.

Ten aanzien van de overige handelingen en de waarderingen zijn door de deelnemers van het driehoeksoverleg geen opmerkingen gemaakt.